

Załącznik nr 1 do sprawozdania z przeprowadzenia konsultacji społecznych na terenie miasta Radomia w celu zebrania opinii i propozycji dotyczących przebudowy układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego.

## **Wyniki konsultacji społecznych na terenie miasta Radomia w celu zebrania opinii i propozycji dotyczących przebudowy układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego.**

W dniach od 10 do 25 lutego 2021 roku zostały przeprowadzone na terenie Radomia konsultacje społeczne dotyczące przebudowy układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego. Mogli w nich brać udział wszyscy mieszkańcy Radomia.

W ramach konsultacji społecznych wpłynęły 423 wypełnione ankiety. Dodatkowo zgłoszono uwagi do tematu prowadzonych konsultacji społecznych w formie 3 pism. Ponadto poza terminem konsultacji wpłynęły 22 ankiety.

Mieszkańcy mieli możliwość przekazania ankiet drogą elektroniczną na adres e-mail: [konsultacje@umradom.pl](mailto:konsultacje@umradom.pl), w formie papierowej składając do urny dostępnej w korytarzu przy wejściu do Urzędu Miejskiego ul. Kilińskiego 30 oraz podczas spotkań z mieszkańcami w okolicach ulicy Zbrowskiego. Spotkania odbyły się zgodnie z harmonogramem w dniach:

- 12.02.2021 r. (piątek) w godz. 16:00-18:00 przy skrzyżowaniu ul. Zbrowskiego/ Paderewskiego
- 20.02.2021 r. (sobota) w godz. 11:00-13:00 przy ul. Zbrowskiego 95 (przy sklepie Biedronka).

Podczas spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami osoby zainteresowane tematem miały możliwość zapoznania się z przygotowaną przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji koncepcją przebudowy układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego oraz wypełnienia i przekazania wypełnionej ankiety.

89,8% respondentów, którzy wzięli udział w konsultacjach społecznych to mieszkańcy omawianego terenu, natomiast kolejne 5,7% to osoby spoza w/w terenu. Pozostałe 4,5% to osoby, które nie zaznaczyły pola w ankiecie, co do miejsca ich zamieszkania.

Mieszkańcy Radomia, którzy wypełnili ankiety w ramach konsultacji w 65,72% wskazali wykonanie połączenia ulicy Żółkiewskiego w rejonie ulicy Chodowicza (tylko relacje prawoskrętne). 25,53% osób było przeciwnych takiemu połączeniu. 8,75% osób biorących udział w ankiecie nie zaznaczyło żadnej odpowiedzi.

Na pytanie dotyczące uwag/sugestii, co do proponowanego połączenia ulicy Żółkiewskiego w rejonie ulicy Chodowicza respondenci wspomnieli, że propozycja zmiany układu drogowego to odciążenie wąskich dróg, w tym ulicy Paderewskiego oraz ułatwienie mieszkańcom włączenia się do ruchu w kierunku nowo powstającej trasy N-S. Natomiast oznaki sprzeciwu przekazane do pytania odnośnie wykonania połączenia z ulicą Żółkiewskiego w rejonie Chodowicza to między innymi:

- zwiększony ruch na ulicy Chodowicza (18 respondentów),
- zagrożenie bezpieczeństwa dla dzieci uczęszczających do szkoły (15 respondentów),
- brak usprawnienia ruchu w tym rejonie (13 respondentów),
- ruch tranzytowy dla mieszkańców Gołębiowa (6 respondentów),
- zaburzony spokój na osiedlu (4 respondentów),
- spotęgowanie uciążliwości (4 respondentów).

Wspomniano również o utworzeniu ruchu jednokierunkowego, poszerzeniu odcinka, ciągu pieszo-rowerowym oraz o możliwościach inwestycyjnych (zagospodarowaniu wolnej przestrzeni).

Kolejną propozycją było wykonanie przedłużenia ulicy Rapackiego od ulicy Chodowicza do ulicy Zbrowskiego. Odpowiedź „tak” zaznaczyło 73,76% respondentów, natomiast przeciwników tej koncepcji było 16,78%. 9,46% nie udzieliło odpowiedzi na w/w propozycję. Według respondentów, którzy poparli propozycję przedłużenia ulicy Rapackiego od ulicy Chodowicza do ulicy Zbrowskiego to dobre rozwiązanie, które spowoduje odciążenie ulicy Paderewskiego i Zbrowskiego (10 respondentów), poprawi komunikację (2 respondentów) i będzie przedłużeniem ulicy do trasy N-S (5 respondentów). Wspominano o zamontowaniu progów zwalniających, ścieżek rowerowych oraz miejscach parkingowych. Mieszkańcy będący przeciwni wykonaniu przedłużenia ulicy Rapackiego od ulicy Chodowicza do ulicy Zbrowskiego zwrócili uwagę, że wybrana koncepcja spowoduje natężenie ruchu w zabudowie mieszkaniowej (5 respondentów), ulica ta stanie się objazdem

(11 respondentów) oraz nie usprawni komunikacji (5 respondentów) jednocześnie powodując ruch samochodowy po ulicach osiedlowych.

Następną proponowaną koncepcją było wykonanie przedłużenia ulicy Orłąt Lwowskich do osiedla Symfonia w rejonie kościoła. Mieszkańcy w 56,3% byli za przedstawionym układem drogowym, 39% osób było przeciwnych takiemu rozwiązaniu. 4,7% osób biorących udział w ankiecie nie zazaczyło żadnej odpowiedzi. Respondenci w swoich uwagach, będąc za proponowanym układem drogowym wspomnieli, że będzie to dobre rozwiązanie ze względu na dostęp do trasy N-S (3 respondentów). Głównym wymienionym powodem był znaczący niedobór miejsc parkingowych (19 respondentów), który może się zmienić wraz z wykonaniem przedłużeniem ulicy Orłąt Lwowskich do osiedla Symfonia w rejonie kościoła. Natomiast głównymi argumentami stanowiącymi negatywne wskazanie na zmianę układu drogowego tj. wykonanie przedłużenia ulicy Orłąt Lwowskich do osiedla Symfonia w rejonie kościoła były znajdująca się w pobliżu Publiczna Szkoła Podstawowa nr 24, Publiczne Przedszkole nr 1 oraz przychodnia i kościół. Proponowane rozwiązanie zdaniem mieszkańców spowoduje wzmożony ruch (12 respondentów) w tej części powodując zagrożenie dla dzieci uczęszczających do szkoły oraz pieszych w okolicy przychodni i kościoła (11 respondentów). Kolejnym wspomnianym powodem negatywnego wskazania odpowiedzi dotyczącym zmiany układu drogowego było przedłużenie ulicy Orłąt Lwowskich do osiedla Symfonia kosztem trawiastego boiska szkolnego, z którego korzysta znaczna liczba dzieci (12 respondentów). W swoich uwagach wspomniano o utworzeniu łącznika za przychodnią MSWiA i drodze jednokierunkowej na ulicy Orłąt Lwowskich do osiedla Symfonia.

70% respondentów było za proponowaną koncepcją wykonania połączenia ulicy Andersa z ulicą Gołębiowską w pobliżu trasy N-S. 27,9% respondentów było przeciw tej koncepcji przebudowy układu drogowego. 2,1% respondentów nie udzieliło żadnej odpowiedzi na to pytanie. Według respondentów, którzy zgłosili pozytywne uwagi połączenie ulicy Andersa z ulicą Gołębiowską będzie stanowiło łatwy dostęp do trasy N-S (8 respondentów). Wspomniano o konieczności przebudowy ulicy pod kątem bezpieczeństwa: remoncie nawierzchni, progach zwalniające oraz ścieżkach rowerowych (4 respondentów). Mieszkańcy sugerowali utworzenie również

parkingu (4 respondentów). Wspomniano także o utworzeniu dwóch pasów ruchu. Respondenci przeciwni wykonaniu połączenia ulicy Andersa z ulicą Gołębiowską w pobliżu trasy N-S argumentowali, że zmiana układu drogowego wiąże się z dużym nasileniem ruchu na lokalnej drodze (6 respondentów). Mieszkańcy nie zgadzają się na budowę ronda przy swoich posesjach (5 respondentów). Kolejnym argumentem było to, iż wskazane połączenie utrudni bądź uniemożliwi im korzystanie z garaży (5 respondentów).

44,4% respondentów skorzystało z możliwości zgłoszenia dodatkowych uwag i sugestii dotyczących układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego. Wymienione propozycje i spostrzeżenia dotyczące omawianego tematu były bardzo różnorodne. Poniżej przedstawiono najczęściej wymieniane dodatkowe uwagi.

Mieszkańcy wskazali wykonanie sygnalizacji świetlnej, która usprawni ruch (21,4% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 9,2% respondentów) oraz ronda na skrzyżowaniu ul. Zbrowskiego i Paderewskiego (5,5% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 2,4% respondentów). Kolejną wymienioną uwagę było utworzenie parkingu ze względu na brak miejsc parkingowych dla mieszkańców spowodowane bliskością przychodni, szkoły i kościoła (4,9% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 2,4% respondentów) oraz zastosowanie progów zwalniających ze względu na wzmożony ruch na lokalnej drodze (3,8% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 1,6% respondentów). Wskazano też uwzględnienie w planach układu drogowego w okolicach odcinka ulicy Zbrowskiego ruchu pieszego, rowerowego oraz komunikacji publicznej (11% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 4,7% respondentów). Mieszkańcy zwracali uwagę na dostosowanie istniejącej infrastruktury do planowanego natężenia ruchu. Dla respondentów zasadne jest aby zmiany, które zostaną wprowadzone były bezpieczne przede wszystkim dla dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli oraz pieszych (6% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 2,6% respondentów). Wspomniano również o przedłużeniu ulicy Żwirki i Wigury do ulicy Sempołowskiej, które zdaniem mieszkańców odciążałoby ulicę Zbrowskiego (4,3% wskazanych odpowiedzi, co stanowi 1,9% respondentów).

3,3% wskazanych odpowiedzi (co stanowi 1,4% wszystkich respondentów) było przeciwnych budowie ronda przy ul. Andersa ze względu na pobliskie sąsiedztwo oraz połączenie go z trasą N-S.

W jednym z pism, które wpłynęły w ramach konsultacji społecznych od „administratora” osiedli Etiuda i Symfonia zostało wyrażone zadowolenie z powstałej koncepcji podłączenia ich ulicy do trasy N-S, apelując jednocześnie o przebudowę skrzyżowania ulic I. Paderewskiego i St. Zbrowskiego stosując ruch okrężny bądź możliwość zainstalowania sygnalizacji świetlnej. Wskazana została modernizacja drogi wzdłuż osiedli Etiuda i Symfonia (przedłużenie ul. I. Paderewskiego) polegająca na:

- zmianie nawierzchni wskazanej drogi na asfaltową,
- przebudowie zakrętu przy budynku Etiuda 1 (złagodzenie zakrętu),
- wyznaczeniu miejsc parkingowych i ciągów pieszych po obu stronach drogi,
- zachowaniu strefy zamieszkania na całej długości wskazanej drogi,
- budowie ścieżek rowerowych.

Spostrzeżeniem „administratora” przekazanym w piśmie było również uwzględnienie przejść dla pieszych wzdłuż wskazanej drogi oraz zamontowanie dwóch progów zwalniających (np. na wysokości przychodni POZ oraz na wysokości kościoła). Wspomniany został również montaż lamp oświetleniowych i koszy na śmieci. Propozycje przedstawione przez „administratora” budynków Etiuda i Symfonia w prośbie skierowanej do Prezydenta Miasta Radomia są jednocześnie warunkiem pozytywnego zaopiniowania przez wspomnianego administratora budynków, organizacji ruchu w rejonie osiedli Gołębiów I i Gołębiów II.

W drugim i trzecim piśmie dotyczącym wykonania połączenia ulicy Andersa z ulicą Gołębiowską w pobliżu trasy N-S, właściciele jednej z działek, na której zaprojektowane zostało rondo, wyrazili swój sprzeciw dot. jego utworzenia. Swoje niezadowolenie argumentowali zabranieniem części ich ogrodu pod wyznaczone rondo oraz trudnościami z wjazdem i wyjazdem z posesji. Kolejnym argumentem wspomnianym w pismach było obniżenie wartości domu przez zaprojektowany łącznik trasy N-S z ulicą Andersa. Właściciele w świetle przedstawionych faktów prosili o zmianę koncepcji projektowanego łącznika.

Podsumowując z wypełnionych ankiet wynika, że w większości mieszkańcy byli za zaproponowanymi koncepcjami przedłużenia oraz wprowadzenia nowych połączeń między istniejącymi drogami w okolicach ulicy Zbrowskiego.